

Milicz, dnia 18.05.2015 r.

numer postępowania: MCM/WSM/ZP3/2015

WYKONAWCY

Dotyczy: Wyniku przetargu nieograniczonego na dostawę zespołów klasycznych, zestawów do artroskopii kolana i barku, śrubopłyt, gwoździ śrudszipikowych, zestawów do regeneracji ubytków kostnych i leczenia braków zrostu, obciążenia operacyjne.

Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o., z siedzibą w Miliczu, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o wynikach przetargu nieograniczonego na zadanie jak w tytule.

W dniu 27.04.2015 r. o godz. 10:15 w siedzibie Zamawiającego odbyło się otwarcie i wybór ofert na ww. dostawę.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty, zaoferowane przez nich ceny oraz oferty najkorzystniejsze w poszczególnych pakietach wraz z punktacją przedstawiono w załączniku do niniejszego pisma.

Ww. oferty są ofertami najkorzystniejszymi w poszczególnych pakietach - spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SIWZ, uzyskały największą liczbę punktów w każdej części (pakiecie), w ramach kryterium przyjętych w SIWZ według wzoru:

Wartość brutto oferty najtańszej

Wartość punktowa kryterium ceny = ----- x 98 % x 100

Wartość brutto oferty badanej

Oferta z najniższą ceną otrzyma za kryterium cena 98 punktów.

W ramach drugiego kryterium: termin płatności, gdzie maksymalna ilość punktów do uzyskania w tym kryterium wynosi 2 pkt., według wzoru:

$$PT\ pn = \frac{Tpb}{Tp\ max} \times 2\% \times 100.$$

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że **odrzucono ofertę Nr 2 tj.: „Arno-Med” Sp. z o.o., ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków w zakresie Pakietu Nr 3 i Pakietu Nr 4** z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty wykonawcy „Arno-Med” Sp. z o. o, ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków: art. 89 ust. 1 pkt. 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty wykonawcy: Zamawiający dnia 29.04.2015 r., wezwał wykonawcę do przedłożenie dokumentów potwierdzających, że zaproponowany przez wykonawcę w ofercie asortyment w zakresie każdej pozycji Pakietu Nr 3 i Pakietu Nr 4 spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz wymagania odpowiedzi udzielonych przez zamawiającego na pytania wykonawców w dniu 21.04.2015 r., i w dniu 22.04.2015 r. W wyniku analizy dostarczonych przez Wykonawcę materiałów informacyjnych i analizy strony internetowej, którą podał Wykonawca, Zamawiający nie mógł ustalić czy oferowany asortyment w Pakiecie Nr 3 i w Pakiecie Nr 4 odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz wymagania odpowiedzi udzielonych przez zamawiającego na pytania wykonawców. W związku z powyższym dnia 06.05.2015 r., Zamawiający ponownie wezwał wykonawcę do dostarczenia zgodnie z pkt. III.5 ogłoszenia

o zamówieniu nr 81760-2015 do przedłożenia próbek po jednej sztuce każdej z pozycji każdego pakietu potwierdzających, że zaproponowany asortyment w zakresie Pakietu Nr 3 i Pakietu Nr 4 spełnia wymagania określone w SIWZ. Ponadto zamawiający wymagał dostarczenia próbek śrub doszyjkowych z gwintem do kości osteoporotycznej oraz próbek śrub dokłtykowych z gwintem do kości osteoporotycznej, których Zamawiający może wymagać w ramach złożonej oferty przez Wykonawcę. W wyznaczonym terminie przez Zamawiającego Wykonawca „Arno-Med” Sp. z o. o, ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków nie dostarczył dodatkowych dokumentów i wyjaśnień wraz z próbkami.

W związku z niedostarczeniem wymaganych przez Wykonawcę dodatkowych wyjaśnień, dokumentów i próbek Zamawiający uznał, że oferta firmy „Arno-Med” Sp. z o. o, ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i udzielonych odpowiedzi w zakresie Pakietu Nr 3 i Pakietu Nr 4 postępowania MCM/WSZM/ZP3/2015

Zamawiający dnia 29.04.2015 r., wezwał Wykonawcę MEDGAL Sp. z o. o, ul. Wąska 59, 15-122 Białystok do przedłożenia dokumentów potwierdzających, że zaproponowany przez wykonawcę w ofercie asortyment w zakresie każdej pozycji Pakietu Nr 1 spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz wymagania odpowiedzi udzielonych przez zamawiającego na pytania wykonawców w dniu 21.04.2015 r., i w dniu 22.04.2015 r. W wyniku analizy dostarczonych dokumentów i wyjaśnień, Zamawiający nie mógł ustalić czy oferowany asortyment w Pakiecie Nr 1 odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz wymagania odpowiedzi udzielonych przez zamawiającego na pytania wykonawców. W związku z powyższym dnia 06.05.2015 r., Zamawiający ponownie wezwał wykonawcę do dostarczenia zgodnie z pkt. III.5 ogłoszenia o zamówieniu nr 81760-2015 do przedłożenia próbek po jednej sztuce każdej z pozycji każdego pakietu potwierdzających, że zaproponowany asortyment w zakresie Pakietu Nr 1 spełnia wymagania określone w SIWZ. W wyznaczonym terminie przez Zamawiającego Wykonawca MEDGAL Sp. z o. o, ul. Wąska 59, 15-122 Białystok dostarczył wymagane dokumenty i wyjaśnienia wraz z próbkami na podstawie, których Zamawiający uznał że zaofferowany asortyment w zakresie Pakietu Nr 1 potwierdza spełnianie wymogów SIWZ i odpowiedzi udzielonych przez zamawiającego na pytania Wykonawców.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp postępowanie w zakresie **Pakietu Nr 2 i Pakietu Nr 6**, zostało unieważnione, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Pakietu Nr 2 i Pakietu Nr 6.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu Nr 3 : art. 93 ust.1 pkt. 4 w związku z art. 93 ust. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu Nr 2 i Pakietu Nr 6 : Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie ww.pakietów i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty, w związku z tym, zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu Nr 2 i Pakietu Nr 6 na dostawę zespołów klasycznych, zestawów do artroskopii kolana i barku, śrubopłyt, gwoździ śrudszykowych, zestawów do regeneracji ubytków kostnych i leczenia braków zrostu, obłożenia operacyjne.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Na podst. art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a ww. ustawy umowa może być zawarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy, jeżeli w postępowaniu złożono tylko jedną ofertę.

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.

Zbiornicze zestawienie ofert, oferta najkorzystniejsza w poszczególnych pakietach wraz z punktacją – ZAŁĄCZNIK DO WYNIKÓW POSTĘPOWANIA z dnia 18.05.2015r.,
POSTĘPOWANIE NR MCM/WSM/ZP3/2015

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Pakiet Nr 1	Pakiet Nr 2	Pakiet Nr 3	Pakiet Nr 4	Pakiet Nr 5	Pakiet Nr 6	Pakiet Nr 7	Pakiet Nr 8	Pakiet Nr 9
1.	Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	zł	87 912,00 zł						46 008,00 zł	
		pkt	cena - 56,78 pkt termin - 2 pkt razem - 58,78 pkt						cena - 98,00 pkt termin - 2 pkt razem - 100 pkt	
2.	"Arno-Med" Sp. z o.o., ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	zł		11 246,04 zł	4 828,68 zł					
		pkt								
3.	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	zł								24 318,70 zł
		pkt								cena - 98,00 pkt termin - 2 pkt razem - 100 pkt
4.	BIOTECH Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 12, 35-105 Rzeszów	zł							47 999,95 zł	
		pkt								cena - 93,93 pkt termin - 2 pkt razem 95,93 pkt
5.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Maciej Onufrik Sp. K, ul. Egejska 11/62 02-764 Warszawa	zł					23 760,00 zł			
		pkt								
6.	Smith & Nephew Sp. z o.o., ul. Marynarska 15 02-674 Warszawa	zł								114 588,00 zł
		pkt								cena - 98,00 pkt termin - 2 pkt razem - 100 pkt
7.	MEDGAL Sp. z o.o., ul. Wąska 59 15-122 Białystok	zł	138 758,40 zł	12 312,00 zł	6 264,00 zł	15 930,00 zł				
		pkt	cena - 98,00 pkt termin - 2 pkt razem - 100 pkt	cena - 98,00 pkt termin - 2 pkt razem - 100 pkt	cena - 98,00 pkt termin - 2 pkt razem - 100 pkt	cena - 98,00 pkt termin - 2 pkt razem - 100 pkt				