

Milicz, dnia 15.10.2013r.

numer postępowania: MCM/WSM/ZP19/2013

WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę endoprotez stawu biodrowego i kolanowego dla Milickiego Centrum Medycznego sp. z o.o., w Miliczu.

Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o., z siedzibą w Miliczu, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o wynikach przetargu nieograniczonego na zadanie jak w tytule.

W dniu 30.09.2013r. o godz. 11:00 w siedzibie Zamawiającego odbyło się otwarcie i wybór ofert na ww. dostawę.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty, zaoferowane przez nich ceny oraz oferty najkorzystniejsze w poszczególnych pakietach wraz z punktacją przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr Oferty	Nazwa oferenta	CENA BRUTTO PAKIET NR 1 endoprotezy bezcementowe stawu biodrowego	CENA BRUTTO PAKIET NR 2 endoprotezy cementowane stawu biodrowego	CENA BRUTTO PAKIET NR 3 endoprotezy cementowane stawu kolanowego
1	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	147 366,00 zł 100,00 pkt oferta najkorzystniejsza	117 828,00 zł 100,00 pkt oferta najkorzystniejsza	60 501,60 zł - oferta odrzucona
2	Comesa Polska Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa	157 086,00 zł 93,81 pkt	92 394,00 zł - oferta odrzucona	107 676,00 zł
3	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hżecka 24 02-135 Warszawa	176 634,00 zł 83,43 pkt	-----	-----

Ww. oferty są ofertami najkorzystniejszymi w poszczególnych pakietach - spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SIWZ, uzyskały maksymalną liczbę punktów w każdej części (pakiecie), w ramach kryterium: cena, gdzie cena 100% = 100 pkt, według wzoru:

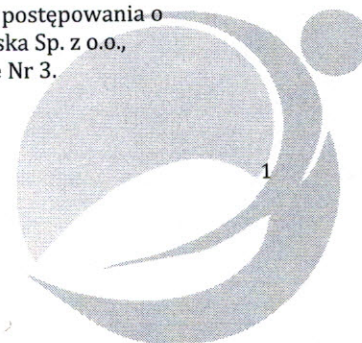
$$\frac{\text{najniższa oferowana cena brutto}}{\text{cena brutto badanej oferty}} \times \text{kryterium}$$

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp postępowanie w zakresie Pakietu Nr 3 zostało unieważnione, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz że **odrzucono ofertę Nr 1 tj. Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa w zakresie Pakietu Nr 3** z uwagi na to, że oferta złożona w ww. pakiecie zawierała błędy w obliczaniu ceny, których Zamawiający nie mógł poprawić.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty wykonawcy: art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp (zawiera błędy w obliczaniu ceny).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty wykonawcy: Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w wyniku wyjaśnień złożonych przez firmę Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa, z powodu błędnie wpisanej kwoty w pozycji 1 w Pakiecie Nr 3.



Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że **odrzucono ofertę Nr 2 tj: Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa w zakresie Pakietu Nr 2** z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty wykonawcy: art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty wykonawcy: Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ dostarczone na wezwanie Zamawiającego dokumenty nie potwierdzają spełniania treści SIWZ i udzielonych odpowiedzi na pytania przez Zamawiającego.

Zamawiający wezwał Wykonawców o przesłanie dokumentów potwierdzających, że przedstawiony w ich ofertach asortyment w zakresie każdej pozycji każdego z pakietów spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w odpowiedziach udzielonych przez Zamawiającego w dniu 26.09.2013 r.

W określonym przez Zamawiającego terminie Wykonawcy złożyli wymagane dokumenty.

Po dokonaniu analizy stwierdzono, że dokumenty przedłożone przez Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa potwierdzają, że zaproponowany w ofercie tego Wykonawcy asortyment spełnia wymagania Zamawiającego.

Natomiast, oferta **Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa** nie spełnia kryteriów technicznych, wymagań Zamawiającego dla przedmiotu zamówienia określonych w SIWZ i w odpowiedziach opublikowanych przez Zamawiającego w dniu 26.09.2013 r., na stronie internetowej Zamawiającego - to znaczy:

Pakiet Nr 2

Comesa Polska Sp. z o.o., przedstawiła specyfikacje trzpieni w 10 rozmiarach lecz **z offsetami od 35,2mm do 41,7mm**. Zamawiający wymagał **minimum 9 rozmiarów trzpienia z offsetami 35,5mm do 44mm**.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Milickie Centrum Medyczne Sp. z o.o.

KIEROWNIK SEKCJI ZAMOWIEN
PUBLICZNYCH I OBSŁUGI UMÓW
MCM Sp. z o.o. w Miliczu
mgr Zdzisław Konieczny

PREZES
Milickiego Centrum Medycznego
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Maciej Biardzki
Maciej Biardzki